

# VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN VERENIGING BURGERBELANGEN OVERBETUWE (BOB)

Op 12 mei 2022 in MFC "Het Koetshuis" te Valburg.



## 1) *Opening door de voorzitter*

Om 20:00 uur heet voorzitter Jan Meijer alle aanwezigen van harte welkom. Een speciaal welkom is er voor Bas van Rooijen en Wim Roelofs, die voor het eerst aanwezig zijn tijdens een ALV.

Aanwezig zijn 18 leden. Er zijn 8 afmeldingen waarvan 1 met machtiging (voor Gerard de Leeuw). Aad Noordermeer is ziek en Dia neemt vanavond voor het eerst namens BOB deel aan het Presidium van de gemeente.

Vanavond vergaderen we in Valburg; BOB is er voor HEEL Overbetuwe en zal in de toekomst vaker de andere kernen aandoen.

## 2) *Vaststelling agenda*

De Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3) *Ingekomen stukken en mededelingen*

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen, anders dan de afmeldingen voor deze vergadering.

## 4) *Verslag van de Ledenvergadering van 4 november 2022*

Het verslag wordt, met dank aan de secretaris, ongewijzigd goedgekeurd.

Er zijn geen opmerkingen of vragen naar aanleiding van het verslag.

## 5) *Het Algemeen Jaarverslag*

In de tweede alinea bij het eerste > staat ten onrechte 21 juni 2021. Dat moet zijn de ALV van 24 juni 2021.

Na deze correctie wordt het verslag door de vergadering goedgekeurd.

## 6) *Het Financieel Jaarverslag 2021*

De penningmeester licht het verslag toe.

Hij merkt op dat het bedrag dat gereserveerd was voor de verkiezingen niet toereikend was. Dat heeft te maken gehad met de extra flyers voor Westeraam en met extra koste voor de website.

De grote verkiezingsposters zijn gesponsord en staan niet in de resultaten.

## 7) *Rapportage door de Kascontrolecommissie 2021*

Namens de Kascontrolecommissie voert Dennis Janssen het woord. De commissie verklaart hierbij de balans en de exploitatierekening met de daarbij behorende bankafschriften van BOB te hebben gecontroleerd en akkoord bevonden.

De boekhouding is aaneensluitend, inzichtelijk en met goede verantwoording verzorgd, waarvoor veel waardering.

De commissie stelt dan ook de ALV voor het bestuur te verzoeken de penningmeester decharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid over het jaar 2021.

Aldus geschiedde onder applaus.

#### 8) *Begroting 2022*

De penningmeester licht de begroting toe. Er is weinig veranderd ten opzichte van 2021, alleen komen nu de kosten van de verkiezingen naar voren. Er zal in 2022 sprake zijn van een negatief resultaat, maar er is voldoende reserve in kas om dit resultaat op te vangen.

Wel heeft de penningmeester zorg over de samenstelling van het ledenbestand. Er zijn te weinig jongeren en vrouwen lid van BOB. Daaraan zal met voorrang aandacht besteed moeten worden.

#### 9) *Samenstelling van het bestuur*

Er staan meerdere benoemingen van bestuursleden op de agenda. Allereerst is dat de vervulling van de vacature die is ontstaan door het vertrek uit het bestuur om gezondheidsredenen van Jos Lankveld. De vacature staat open en het bestuur stelt daarvoor Bas van Rooijen kandidaat. Bas stelt zichzelf aan de vergadering voor. Hij beschrijft zich als no-nonsense en voor eerlijke politiek. In Driel geboren, 48 jaar, 2 kinderen en wonend in De Korte Helster in Elst. Historicus en werkzaam aan het Raaylandcollege in Venraay. Bas wil een eigen elan inbrengen, passend bij de club en bij de toekomst. Bas wordt met algemene stemmen benoemd in het bestuur. Albert Luijpen (penningmeester) en Gerard de Leeuw (secretaris) treden beide statutair af en zijn beide herkiesbaar. De vergadering gaat daar met algemene stemmen mee akkoord.

In het bestuur is ruimte voor een vijfde bestuurslid. Tevens doet Gerard de Leeuw een oproep voor een beheerder van de website. Vaardigheid in het gebruik van het Wordpress-programma is een grote pré.

#### 10) *Terugblik op de verkiezingen (campagne, uitslag, coalitieonderhandelingen)*

Welke lering kunnen we trekken uit de afgelopen campagne? *De voorzitter* trapt de terugblik af. Helaas kantelde tijdens de verkiezingsavond BOB van 4 naar 3 zetels en gingen anderen met de restzetels er vandoor.

De voorbereiding was goed; een goed programma, een professionele website, mooie flyers waarvan één extra voor de Westeraam, goede presentaties buiten, advertenties klopten en de kandidatenlijst was uitstekend. Maar hoe kwam een en ander over bij de kiezers?

*Ard op de Weegh*: we hebben ons erg op de inhoud geworpen, zie ook de Wapenfeiten. Maar we hoeven niet rouwig te zijn over de 3 zetels. GBO kan nog geen deuk in een pakje boter slaan, maar was voor €30 mille op elke hoek zichtbaar. BOB heeft haar stempel gedrukt op de raadsvergaderingen, maar de kiezer ziet dat niet.

*Jos Lagerweij*: de uitslag was een domper. We hebben de slag gemist in de communicatie naar de burgers en in alle kernen. Als fractie willen we de avonden in de kernen bezoeken; kan meehelpen voor 2026.

*Bas van Rooijen*: BOB is wel zichtbaar geweest. Maar bij de campagne gaat het om imago; GBO heeft zich als lokale partij geafficheerd. Het gaat om de beeldvorming.

*Dennis Janssen*: GBO heeft een fantastische campagne gevoerd. Gebruik gemaakt van het feit dat steeds meer mensen lokaal gaan stemmen. Daarom: hoe onderscheiden wij ons van GBO. We moeten gezichten uit de dorpen halen; een bekende Zetenaar, Heterenaar enz. Het gaat dus om de inhoud én de presentatie.

*Jos Lankveld*: we hebben veel bereikt. Van de 10-de, naar de 8-ste, naar de 6-de en nu de 4-de plaats in aantal stemmen. CDA zit vast in de kleine kernen, BOB bijna

niet. We etaleren nauwelijks onze kracht, wat we te bieden hebben. Elke partij moet na elke raadsvergadering een terugblik in Hét GemeenteNieuws zetten. Ook moeten we veel meer laten zien hoeveel euro's naar welke onderwerpen gaan. We hebben een stapje gemaakt, maar het heeft pas waarde als elke partij na elke vergadering zijn standpunten verkondigt.

*Ard:* in De Gelderlander worden wij het meest geciteerd.

*Bas:* maar weinig mensen houden zich bezig met politiek, behalve in de laatste weken voor de verkiezingen.

*Ton Meboer:* wie gunnen we onze stem? Wie heeft tijdens de verkiezingen de meeste vrienden?

*Dennis:* we misten een issue. Zo heeft de railterminal geen enkele rol gespeeld.

*Wim Roelofs:* we hadden minder middelen, minder gebruik gemaakt van de rugwind waar lokaal gebruik van gemaakt heeft en GBO had al een wethouder.

Burgerbelangen is Burgerparticipatie. Ik kreeg de vraag: "Waarom ben je lid geworden van een actiepartij?"

*Ard:* het coalitieprogramma is inhoudsloos, de raad moet nu zeggen wat er moet gebeuren. Maar mijns inziens moeten wethouders met voorstellen komen, hun nek durven uitsteken.

*Jan:* mensen komen overeind als het écht ergens over gaat. Niet alleen ergens tegen zijn, maar ook laten weten welk alternatief je wilt.

*Jos L:* het onderscheid tussen GBO en BOB mag wel wat populistischer aan bod komen.

*Laura Wouters:* allen zeggen dat ze voor de burger zijn, maar dat is makkelijk praten. Wat wordt er werkelijk voor de burger gedaan? Dat wordt niet duidelijk.

*Ard:* daarom altijd doorvragen. Als een wethouder een motie ontraadt, dan doorvragen naar de argumenten. We laten vaak te makkelijk lopen.

*Dennis:* voorbeeld is de donatie aan de Molukse gemeenschap in verband met de aardbeving. Niemand begreep waarom het college dat niet wilde.

*Peter Heinen:* in het campagneteam hebben we geconstateerd dat we relatief laat aan de campagne zijn begonnen. Moeten we de volgende keer voorkomen.

*Gerard de Leeuw:* GBO heeft een grote donatie ontvangen van een burger die grote belangen heeft bij bepaalde besluitvorming. Benieuwd wat daar de gevolgen van worden.

Dit alles gezegd zijnde, sluit de voorzitter dit agendapunt met dank aan ieders inbreng.

## 11) Toelichting bij wat er speelt in de raad. In gesprek met de fractieleden van BOB

Ard geeft toelichting bij dit agendapunt.

In alle 3 voorrondes is BOB stevig aanwezig geweest.

Eerste punt is: waarom nu 4,6 wethouders; waar is die 0,6 voor nodig? Is niet uit te leggen. Dat gaat minstens een ton extra kosten. Daar is geen uitleg over gegeven. In juni heeft de raad als geheel beroep ingesteld tegen de komst van de railterminal. We zijn dan ook verbaasd over de omgevingsvergunning, die de gemeente heeft verleend voor de verbouwing van een schuur tot ontvangstruimte.

Tenslotte zijn er twee Rekenkamerrapporten uitgebracht. Allereerst een vernietigend rapport over kerngericht werken. BOB wil er met het nieuwe college over in debat. Het tweede rapport betreft het sociaal domein. Er is veel mis gegaan; 18 maatregelen zijn allen door de Rekenkamer afgeschoten.

BOB zal niet zomaar akkoord gaan met de administratieve wijzigingen. Als het college met goede antwoorden komt, dan zullen we meebeslissen.

We moeten op onze hoede blijven voor wat betreft de railterminal. CDA en GBO hebben eigen belangen.

De coalitieonderhandelingen waren een farce. Op voorhand was bekend wat het GBO wilden. Dat het Groen Links werd was niet moeilijk te voorspellen, gelet op bewegingen vóór de verkiezingen.

De taakverdeling binnen de fractie van BOB komt maandag 16 mei aan de orde. De resultaten daarvan zullen in een Nieuwsbrief aan de leden worden gecommuniceerd.

#### *12) Wat verder ter tafel komt en Rondvraag*

Vanuit de vergadering klinkt instemming met de koers en activiteiten van BOB. De consumpties zijn voor rekening van de vereniging.

Er wordt een oproep gedaan aan alle leden om te komen met wat je bezig houdt; meldt het en laat suggesties weten.

#### *13) Sluiting van de vergadering*

De voorzitter dankt allen voor hun bijdragen en wenst eenieder succes met zijn/haar politieke activiteiten.

Namens het bestuur van Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

Gerard de Leeuw, secretaris

20 mei 2022